

LES PRATIQUES HYBRIDES DE L'ENSEIGNEMENT DES TIC/C2I : EXPERIENCE DES INSTITUTS SUPERIEURS DES ETUDES TECHNOLOGIQUES EN TUNISIE : CAS DE L'ISET - CHARGUIA

Houda REKAYA HOUISSA

Technologue en Informatique industrielle - Correspondante C2i

Houda.rekaya@iset.rnu.tn

Institut Supérieur des Etudes Technologiques de Charguia – Tunisie

47 Rue des Entrepreneurs, Charguia II, 2035 Tunis Carthage

Résumé :

Dans cet article nous présentons un retour d'expérience sur la mise en place d'un dispositif d'apprentissage collaboratif hybride de la formation pour le Certificat en Informatique et Internet (C2i) au sein des Instituts Supérieurs des Etudes Technologiques (ISET) en Tunisie et particulièrement à ISET-Charguia.

Pour apporter des éléments de réponses à nos réflexions, nous nous appuyerons sur les orientations des enquêtes et statistiques réalisées à ISET Charguia qui ont confirmé le rôle primordial de l'individu dans la réussite des interactions pédagogiques à distance.

Mots clés :

C2i, Tutorat, Formation hybride, dispositif d'apprentissage.

Abstract:

In this article, we will present a feed-back of the experience of implementing a hybrid, collaborative tutorial system to teach ICT/C2I within the Instituts Supérieurs des Etudes Technologiques (ISET) in Tunisia and particularly in ISET-Charguia. A hybrid scheme means a mixture of both attending and distance learning systems.

The new pedagogical experience helped us to focus on the role of both the teacher /tutor and the student/learner within the hybrid system, as well as the evaluation of how human skills (teachers and students) are adapted to the needs of the new system.

We will try to bring answers to the above mentioned questions based on statistics and surveys made at ISET-Charguia in order to confirm that the human factor has the primary role to make distance learning interactions a success.

Key words:

C2i (IT and Internet Certificate), tutorial systems, hybrid learning systems.

Les pratiques hybrides de l'enseignement des TIC/C2i : Expérience des Instituts Supérieurs des Etudes Technologiques en Tunisie :

Cas de l'ISET-Charguia

INTRODUCTION

L'utilisation des Technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les universités est en perpétuelle croissance; « elle est désormais perçue dans le monde entier comme une nécessité et une opportunité » [Rogue 2009]. Cette introduction massive des TIC dans l'enseignement a porté de nouvelles méthodes de formation et d'apprentissage; les TICE. Et grâce à l'évolution monumentale des technologies des télécommunications, des applications d'enseignement à distance ont été créées. Cette situation a nécessité une normalisation de la formation des TIC qui a abouti à une certification des modules de l'informatique et de l'internet (C2i). Cette formation est assurée en présentiel, à distance ou mixte et doit garantir la maîtrise des nouvelles technologies, « elle entraîne également la nécessité, pour les enseignants et les apprenants de maîtriser

des nouveaux outils qui vont dorénavant gérer leur communication, la transmission des savoirs et la recherche d'information et références » [Roussel 2007]. Il s'agit d'une formation qui se déroule « dans un contexte particulier où les TIC sont utilisés à la fois comme l'outil et l'objet d'apprentissage » [Karsenti 2001].

Dans ce cadre, nous présentons dans cet article un retour d'expérience sur la mise en place d'un dispositif d'apprentissage collaboratif hybride pour la formation du C2i au sein des Instituts Supérieurs des Etudes Technologiques (ISET) en Tunisie et particulièrement à ISET Charguia.

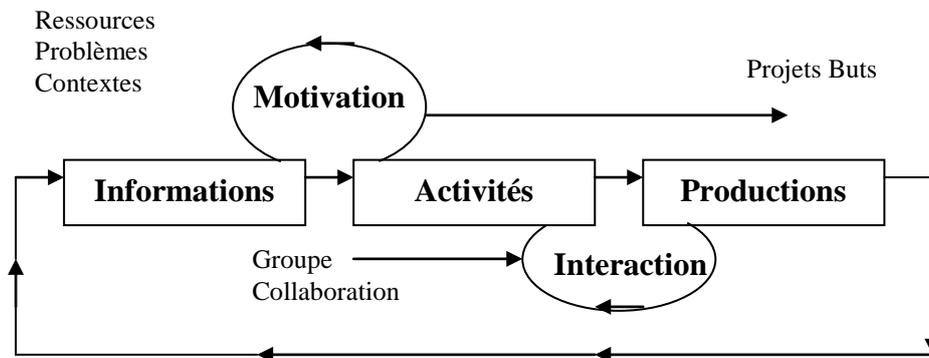
Un recensement des points forts et des points faibles de ce dispositif de formation hybride, qui se base essentiellement sur la qualité des ressources matérielles et humaines existantes, nous a permis d'identifier les problèmes rencontrés pour en proposer les solutions adaptées.

1-CADRE THEORIQUE DE L'ETUDE

Pour la construction et l'évaluation de notre dispositif de formation, on a essayé d'adopter le modèle dynamique d'apprentissage de Lebrun. Ce modèle est

centré sur les apprenants, il est défini par cinq composantes : Informations, Motivation, Interaction, Activités et Productions.

Figure 1 : Un modèle dynamique des composantes d'apprentissage [Lebrun, 2006]



Au centre trois composantes, l'étudiant manipule les ressources à travers les activités pour construire de nouvelles connaissances, « *les facteurs de motivation et d'interaction soutiennent, entraînent et valident cette transformation* » [Lebrun 2006].

Trois méthodes de formation sont possibles; l'enseignement présentiel, à distance ou hybride.

En effet, le modèle hybride est celui qui combine le présentiel; le regroupement physique des étudiants, et l'enseignement à distance sous forme d'activités pédagogiques déposées sur la plateforme de formation C2i (Moodle). « *Cette double modalité permet de varier les approches d'apprentissage, ce qui stimule la motivation de l'étudiant et permet surtout de régler certains problèmes de compréhension et d'acquisition de savoir-faire, caractéristiques de ce type d'apprentissage* » [Roussel 2007].

Le travail dans un contexte hybride, nous permet d'avoir des relations directes avec les apprenants en présentiel pour les aider à démarrer avec ce nouveau système, tout en travaillant à distance sur des activités d'apprentissage.

Pendant la séance présentielle, l'enseignant présente les concepts clés et les étudiants réalisent les activités et les déposent sur la plateforme de formation C2i. « *Chaque tuteur doit être présent dans la salle et connecté à la plateforme pendant une séance C2i fixée dans les emplois du temps* » [Charte qualité].

2-CONTEXTE DE LA FORMATION C2i

2.1-Réforme LMD et introduction de la formation C2i

La Certification Informatique et Internet (C2i) a été instaurée en 2005 afin de développer, renforcer et valider la maîtrise des technologies de l'information et de la communication. L'introduction du module PC2i (Préparation à la Certification Informatique et Internet) dans la formation initiale date de septembre 2006 avec la première vague des licences lancées dans certains établissements d'enseignement supérieur. Elle a été généralisée à

l'ensemble des universités tunisiennes en Septembre 2008.

A cet effet, les Instituts Supérieurs des Etudes Technologiques ont démarré leurs premières licences en septembre 2008. Il y a eu, par conséquent, l'intégration du module PC2i. C'est un module transversal enseigné en première année Licence, et chaque établissement universitaire a la liberté de choisir le mode de formation présentiel, à distance ou hybride.

Actuellement, le C2i ne peut être délivré qu'après validation de l'aptitude à maîtriser les neuf domaines de compétences définis dans le référentiel que nous résumerons par l'utilisation concrète d'un ordinateur, une bonne maîtrise des logiciels bureautiques, la navigation et la recherche d'information sur Internet et l'utilisation optimale de ses services, une sensibilisation au droit et à la déontologie des TIC, la mise en pratique du travail collaboratif. Le foisonnement de toutes ces compétences à maîtriser n'est pas sans conséquence pour l'étudiant. « *Il est donc nécessaire de lui apporter une aide dans sa formation aux TIC d'une part, et dans sa préparation à la certification, d'autre part* ». [Roussel 2007]

2.2-Plateformes de la formation C2i

La plateforme utilisée pour la formation « C2i » est une application open source appelée *Moodle*. Elle fournit, comme la majorité des plateformes actuelles, toutes les informations sous forme de ressources (cours, présentation, liens..), favorise les interactions grâce aux forums de discussion, le « chat », et fournit les activités (activités pédagogiques, wiki, glossaire...) et la production (travaux, projets,...) « *Ainsi, selon les thèmes et objectifs d'apprentissage, les enseignants pourront recourir à des combinaisons d'outils davantage orientés vers l'information, l'action, la production et/ou l'interaction en vue de soutenir la motivation des apprenants* » [Lebrun, Mercenier 2009].

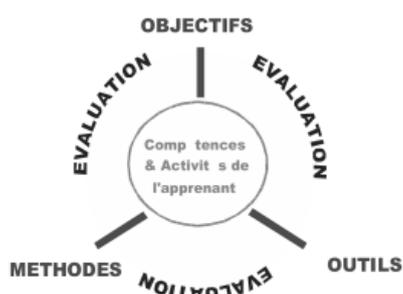
Outre la plateforme de formation deux autres plateformes sont proposées aux

étudiants : une plateforme de positionnement leur permettant de s'auto-évaluer et une plateforme d'activités contenant des activités relatives à toutes les compétences du référentiel C2i.

Nous pouvons distinguer deux types de ressources pour ce dispositif, d'une part les ressources matérielles telles que les salles d'accès à Internet fournis par l'Université Virtuelle de Tunis et les salles de TP; et d'autre part les ressources humaines constituées par les équipes pédagogiques (correspondants C2i, les enseignant-tuteurs C2i), les équipes techniques, les groupes d'experts et les responsables de l'établissement.

Ce dispositif est constitué d'une organisation cohérente entre les objectifs, les méthodes et les outils, sachant que Lebrun a défini le dispositif comme étant « *un ensemble cohérent constitué de ressources, de stratégies, de méthodes, d'outils et d'acteurs interagissant dans un contexte donné pour atteindre un but* » [Lebrun 2005].

Figure 2 : Concordance des objectifs, des méthodes et des outils [Lebrun 2006]



3-ASPECTS METHODOLOGIQUES

3.1-Questions de l'étude

Cette nouvelle expérience pédagogique nous a incité à axer nos réflexions sur la redéfinition du rôle de l'enseignant/tuteur et de l'étudiant/apprenant dans ce dispositif hybride, sur l'évaluation de

l'adéquation des compétences humaines (enseignants et étudiants) aux exigences du nouveau système, car « *les nouvelles technologies, loin de remplacer l'homme, exigent de lui de plus en plus de compétences non seulement techniques mais aussi humaines et sociales* » [Jacquinot, 1993], et sur les actions et les mesures à mettre en œuvre pour réussir les pratiques hybrides de la formation en PC2i aux ISETs en Tunisie.

3.2-Cadre de l'étude

L'observation que nous avons menée concerne les pratiques hybrides dans l'enseignement des TIC, qui s'est déroulée durant l'année universitaire 2008/2009 à ISET-Charguia, pour des étudiants de la première année licence. La formation assurée est une auto-formation tuteurée pour l'enseignement du PC2i, en utilisant une plateforme d'enseignement collaboratif. Cette formation de masse (plus de 300 étudiants) nécessite la mise en place d'un dispositif de qualité qui répond aux attentes et aux objectifs du référentiel et du marché de l'emploi.

3.3- Démarche de l'étude

La démarche de cette étude est basée, d'une part, sur l'observation des pratiques des enseignants-tuteurs et des étudiants à travers l'analyse des statistiques fournies grâce à des outils de traçage sur la plateforme, et d'autre part sur l'analyse des résultats d'une enquête par questionnaire menée auprès d'un échantillon d'enseignants-tuteurs et d'étudiants.

3.3.1- L'analyse des statistiques fournies par la plateforme

L'objectif de cette analyse est d'observer l'usage des outils par les étudiants et les enseignants, et de vérifier le passage d'un apprentissage purement transmissive vers un apprentissage plus interactif centré sur l'apprenant.

Les activités qui ont pu être observées sont :

- Pour les étudiants : l'accès aux ressources, les activités, les dépôts des devoirs, la participation aux

- forums, et l'utilisation du courrier électronique,
- Pour les enseignants : les réponses aux courriers électroniques, la correction des activités et la participation et l'animation du forum.

Des points forts et des points faibles sont dégagés en se basant sur des indicateurs d'évaluation.

3.3.2- L'enquête

L'objectif de cette enquête est d'évaluer le dispositif de formation C2i, en analysant les perceptions des étudiants quant à l'intégration de la plateforme dans le module PC2i, l'encouragement à l'apprentissage, la motivation, l'engagement pour travailler dans ce nouveau environnement, l'adéquation entre les besoins et les méthodes et outils disponibles, l'examen de l'existence d'une infrastructure matérielle minimale qui répond aux attentes des étudiants et finalement la certification.

L'enquête a été réalisée par le biais d'un questionnaire inspiré d'une évaluation du dispositif iCampus [Lebrun, 2006].

Le questionnaire était distribué aux étudiants de la première année Licence. Une échelle de cinq niveaux était proposée aux étudiants avec lesquelles ils doivent marquer leur accord (1- pas du tout d'accord, 2- plutôt pas d'accord, 3 - plutôt d'accord, 4- tout à fait d'accord, 5- l'énoncé ne s'applique pas aux séances).

182 étudiants des deux départements concernés par l'introduction de la formation PC2i, département Technologies de l'information et département Sciences économiques et gestion, ont participé à cette enquête soit un taux de représentation qui avoisine les 46%.

4 – RESULTATS

4.1- Analyse des statistiques fournies par la plateforme

La plateforme de formation est alimentée d'information sous forme de présentations, de supports de cours; d'activités relatives à chaque compétence du référentiel et des projets. Les outils d'interaction sont divers tels que les forums, les wiki et les échanges de courriers électroniques.

Nous avons remarqué très peu d'accès aussi bien des étudiants que des enseignants à la plateforme et aux ressources existantes.

Parmi les étudiants inscrits sur la plateforme, entre 20% et 32% déposent leurs travaux dans les espaces de dépôts des activités dans les délais. Uniquement 45% des étudiants ont participé aux sondages, et leur nombre est aussi faible quant à la participation aux forums de discussions, de l'ordre de 20%. Seulement 4% des étudiants ont déposé un travail pour les activités non notées.

Concernant les enseignants, la majorité d'entre eux (78%) considère que l'utilisation de la plateforme de formation Moodle est facile, mais malheureusement le taux d'accès et d'utilisation de la plateforme reste faible en moyenne : seulement 2%, le nombre d'accès pour 30% des enseignants, de 30% pour 50 % des enseignants et de plus de 60% pour 20% des enseignants.

A travers ces statistiques nous pouvons tirer les conclusions suivantes :

- En travaillant dans un environnement hybride (80% présentiel et 20% à distance) l'étudiant rencontre son enseignant régulièrement, et il ne trouve plus un intérêt pour l'utilisation de la plateforme.
- Les salles informatiques en libre accès sont bien insuffisantes pour servir parfaitement les étudiants.

Bien que l'expérience soit récente, un premier bilan permet de nous montrer d'après les statistiques et en se référant au modèle de Lebrun des cinq composantes : (information, motivation, activités, interaction et production) que l'information est disponible, les activités aussi, mais ce qui nous manque c'est, peut être, la motivation de l'enseignant et de l'étudiant. Cette constatation sera considérée à travers les questions posées dans l'enquête.

4.2- Analyse des résultats de l'enquête

Les informations collectées ont été traitées en utilisant un logiciel de traitement informatique des données : SPSS. Dans ce travail nous nous sommes contentés d'un tri à plat.

L'analyse est réalisée de façon à exprimer l'évaluation de la formation PC2i en fonction de six repères à savoir :

- * L'intégration de la plateforme dans le cours.
- * L'encouragement à l'apprentissage
- * Les méthodes d'enseignement
- * Les outils
- * Le matériel & l'accès
- * La certification

4.2.1- L'intégration de la plateforme dans le cours

L'intégration de la plateforme dans le cours est mesurée à travers quatre critères : La valeur ajoutée de la plateforme par rapport au cours (C1), le remplacement des photocopies par les notes de cours sur la plateforme (C2), la qualité de formation (traduite par la question suivante : La plateforme de formation C2i n'apporte rien à la qualité de la formation) (C3) et le degré d'aisance lors de l'utilisation de la plateforme (C4).

Tableau 1 : Mesure de l'intégration de la plateforme dans le cours

	Département Technologies de l'information (TI)				Département sciences économiques & gestion (SEG)			
	Attitude négative		Attitude positive		Attitude négative		Attitude positive	
	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total
C1	17,4%	8,7%	39,1%	29,3%	16,5%	20,9%	46,2%	14,3%
C2	8,7%	15,2%	32,6%	34,8%	18,7%	22,0%	31,9%	25,3%
C3	40,2%	29,3%	12%	13%	40,7%	20,9%	18,7%	14,3%
C4	15,2%	13%	35,9%	28,3%	15,4%	19,8%	22%	36,3%

La plateforme de formation « C2i » présente pour la majorité des étudiants des deux départements, 68,4% des étudiants du département TI et 60,5% du département SEG, une réelle valeur ajoutée par rapport au cours ainsi qu'une amélioration de la qualité de la formation.

Les étudiants se trouvent à l'aise en utilisant cette plateforme. Toutefois, 67,4% des étudiants du département TI et 57,2% du département SEG considèrent que les notes de cours sur la plateforme ne peuvent pas remplacer les photocopies.

4.2.2- L'encouragement à l'apprentissage
Six critères ont été utilisés pour mesurer l'encouragement à l'apprentissage : la facilité d'apprentissage en utilisant la plateforme de formation (C1), l'apport des activités proposées par rapport au cours (C2), la motivation en utilisant la plateforme (C3), le gain de temps en utilisant la plateforme (C4), l'intérêt de l'enseignant quant à l'utilisation de la plateforme (C5), l'encouragement et l'aide de l'enseignant dans l'utilisation de la plateforme (C6).

Tableau 2 : Mesure de l'encouragement à l'apprentissage

	Département Technologies de l'information (TI)				Département sciences économiques & gestion (SEG)			
	Attitude négative		Attitude positive		Attitude négative		Attitude positive	
	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total
C1	17,4%	17,4%	30,4%	25%	14,3%	17,6%	35,2%	28,6%
C2	16,3%	12%	37,0%	29,3%	7,7%	12,1%	35,2%	39,6%
C3	16,3%	15,2%	37%	21,7%	14,3%	11%	27,5%	41,8%
C4	27,2%	30,4%	19,6%	19,6%	30,8%	26,4%	14,2%	24,2%
C5	10,9%	9,8%	43,5%	30,4%	12,1%	16,5%	35,6%	28,6%
C6	17,4%	9,8%	19,6%	44,6%	11%	14,3%	29,7%	36,3%

La majorité des étudiants, 55,4% du département TI et 63,8% du département SEG, considèrent que l'utilisation de la plateforme a facilité leur apprentissage et les activités proposées apportent un plus au cours.

L'utilisation de la plateforme est motivante pour 58,7% des étudiants TI et 69,3% SEG. Sachant que 30,6% ne voient pas l'intérêt de cette plateforme et 26,2% ne sont pas motivés. D'un autre côté, plus de 50% des étudiants considèrent que le

travail avec la plateforme fait gagner beaucoup de temps.

La majorité des étudiants (soit 73,9% TI et 64,2% SEG) voient que l'enseignant manifeste de l'intérêt pour l'utilisation de la plateforme, et ils les encouragent à l'utiliser, ce qui n'est pas traduit à travers les statistiques de la plateforme. Ceci peut être expliqué par la charge des enseignants et l'encombrement des groupes (un tuteur a la charge de plus de 2 groupes de plus de 30 étudiants chacun).

4.2.3- Les méthodes d'enseignement

Quatre critères sont définis pour mesurer le taux de satisfaction des étudiants par rapport à la méthode adoptée : déroulement du cours complètement à

distance (C1), enseignement hybride entre le présentiel et à distance (C2), la méthode adoptée est une pratique enrichissante (C3) et intérêt de cette méthode (C4).

Tableau 3 : Mesure de la satisfaction des étudiants des méthodes d'enseignement

	Département Technologies de l'information (TI)				Département sciences économiques & gestion (SEG)			
	Attitude négative		Attitude positive		Attitude négative		Attitude positive	
	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total
C1	20,7%	27,2%	16,3%	27,2%	29,7%	17,6%	23,1%	20,9%
C2	17,6%	13,2%	29,7%	34,1%	15,4%	15,4%	29,7%	34,1%
C3	11%	12,1%	28,6%	37,4%	9,9%	15,4%	25,3%	45,1%
C4	8,8%	15,4%	31,9%	36,3%	8,8%	18,7%	23,1%	41,8%

Presque 24% des étudiants sont totalement d'accord pour l'enseignement à distance de cette matière, et 64% favorisent plutôt le présentiel enrichi par le distanciel, c'est-à-dire l'hybride; qui est adopté dans notre dispositif.

Plus que la moitié des étudiants soit (66% des étudiants TI et 60,5% des étudiants

SEG) considèrent que cette méthode hybride est une pratique enrichissante et intéressante.

4.2.4- Les outils de la plateforme

Deux critères pour définir l'avis des étudiants quant à l'utilisation des outils de la plateforme : faciliter d'utilisation des

outils (C1) et faciliter de travail en utilisant ces outils (C2).

Tableau 4 : Mesure de la satisfaction des étudiants des outils de la plateforme

	Département Technologies de l'information (TI)				Département sciences économiques & gestion (SEG)			
	Attitude négative		Attitude positive		Attitude négative		Attitude positive	
	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total
C1	7,7%	19,8%	29,7%	34,1%	18,7%	16,5%	30,8%	29,7%
C2	9,9%	18,7%	31,9%	29,7%	13,2%	24,2%	30,8%	27,5%

Presque la moitié des étudiants (61,8% TI et 60,5% SEG) considèrent que l'utilisation des outils de la plateforme de formation est facile.

61,6% des étudiants TI et 58,3% des étudiants SEG voient que ces outils facilitent leur travail.

Cette perception positive de la facilité d'utilisation de la plateforme n'est pas traduite par le comportement effectif des étudiants. En effet, 76,1% des étudiants TI

et 78% des étudiants SEG qui se connectent moins de deux fois par semaine et ce à partir des salles de TP de l'ISET C'est-à-dire durant les séances présentielles. Ceci peut trouver une explication dans la charge importante d'enseignements (plus de 13 matières par semaine) et le manque d'équipements informatiques pour offrir des salles d'accès libre.

4.2.5- Le matériel & l'accès

Pour mesurer la disponibilité du matériel nécessaire à la connexion nous avons utilisés trois critères à savoir: la possession d'un ordinateur et d'une connexion internet chez soi (C1), la

suffisance des moyens mis lors des séances présentielles (C2) et la disponibilité du matériel en libre accès (C3).

Tableau 5 : Mesure de la disponibilité du matériel et la facilité d'accès

	Département Technologies de l'information (TI)				Département sciences économiques & gestion (SEG)			
	Attitude négative		Attitude positive		Attitude négative		Attitude positive	
	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total
C1	29,7%	7,7%	17,6%	38,5%	30,8%	14,3%	15,4%	34,1%
C2	19,8%	16,5%	23,1%	30,8%	26,4%	24,2%	30,8%	13,2%
C3	12,1%	15,4%	24,3%	37,4%	29,7%	16,5%	27,5%	22%

D'après les résultats de l'enquête 56,1% des étudiants TI et 49,5% des étudiants SEG ont des ordinateurs et une connexion internet chez eux. Ils ne trouvent, donc, aucune difficulté pour accéder à la plateforme. Pourtant le taux d'accès demeure encore faible parmi cette catégorie.

D'un autre côté, presque la moitié des étudiants soit (49%) considèrent que les

moyens mis à leurs dispositions à l'institut sont insuffisants pour les séances présentielles, ainsi qu'en libre accès (C2 et C3). Ceci représente les étudiants qui n'ont pas d'ordinateur et de connexion internet (49,4%) qui se sont exprimés de la sorte.

4.2.6- La certification

Quatre critères sont utilisés pour mesurer l'intérêt des étudiants quant à la certification : l'importance de la certification pour eux (C1), l'envie de

passer la certification (C2), l'objectif de la formation est de réussir le module PC2i (C3), ou bien de réussir la certification (C4).

Tableau 6 : La certification

	Département Technologies de l'information (TI)				Département sciences économiques & gestion (SEG)			
	Attitude négative		Attitude positive		Attitude négative		Attitude positive	
	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total
C1	4,4%	5,5%	25,3%	52,7%	8,8%	13,2%	25%	46,2%
C2	9,9%	13,2%	36,3%	30,8%	9,9%	18,7%	34,1%	29,7%
C3	4,4%	11%	26,4%	48,4%	4,4%	7,7%	26,4%	50,5%
C4	5,5%	4,4%	18,7%	54,9%	8,8%	11%	26,4%	42,9%

Presque la majorité des étudiants des deux départements soit (78% TI et 71,2% SEG) voient que la certification est importante et elle ouvre de nouveaux horizons pour eux (Emploi, études...) (C1). C'est ainsi que plus que la moitié (67,1% des étudiants TI

et 63,8% des étudiants SEG) veulent passer la certification (C2). Pour les trois quarts des étudiants, l'objectif de cette formation est de réussir aussi bien le module que la certification.

4.2.7 - Appréciation globale

Pour mesurer le taux de d'appréciation globale des étudiants nous avons défini deux critères : le degré d'appréciation de

cette expérience (C1) et l'accord ou le désaccord pour ces changements (modernisation de l'enseignement) (C2).

Tableau 7- Appréciation globale

	Département Technologies de l'information (TI)				Département sciences économiques & gestion (SEG)			
	Attitude négative		Attitude positive		Attitude négative		Attitude positive	
	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total	Désaccord total	Désaccord	Accord	Accord total
C1	3,3%	14,3%	33%	41,8%	8,8%	14,3%	39,6%	28,6%
C2	10%	8,9%	28,9%	40%	13,3%	18,9%	26,7%	32,2%

Globalement le bilan de satisfaction montre que 74,8% des étudiants TI et 68,2% des étudiants SEG sont satisfaits pour l'intégration d'un dispositif hybride de formation dans l'enseignement du module PC2i. Plus que la moitié des étudiants soit (63,9%) sont d'accord pour ces changements et pour la modernisation de l'enseignement.

L'analyse des résultats de cette enquête montre que presque la moitié des étudiants, voire plus, sont motivés et veulent travailler dans un environnement hybride où on combine l'enseignement présentiel et l'enseignement à distance.

Toutefois, cette perception positive de ce dispositif quant à l'intégration de la plateforme dans le cours, l'encouragement à l'apprentissage, les méthodes et les outils utilisés n'est pas traduite par le comportement effectif des étudiants sur la plateforme et ce en nous référant aux statistiques fournies par cette dernière (voir ci-dessus). Ceci peut être expliqué par le rôle passif d'un étudiant dans un cadre d'enseignement présentiel.

En effet, nous avons remarqué un taux élevé pour l'assistance à toutes les séances présentielles par rapport au nombre de connexion à la plateforme. De même pour le cas des enseignants qui assurent un cours présentiel correctement, mais négligent la connexion à la plateforme (Les taux enregistrés sont assez faibles). « *L'expérience montre que ces changements d'un mode traditionnel à un mode nouveau, passent par différentes phases : une phase d'assimilation, où les nouveaux outils sont utilisés comme les anciens, une phase d'accommodation...il en va de même pour la manière dont les professeurs utilisent les nouveaux outils...* » [Lebrun, 2004].

L'analyse des résultats statistiques et des enquêtes nous montre qu'on doit redéfinir le rôle de l'enseignant tuteur et de l'étudiant apprenant dans ce dispositif hybride, sur l'évaluation de l'adéquation des compétences humaines (enseignants et étudiants) aux exigences du nouveau système. On doit mettre l'étudiant au centre du dispositif de formation; et motiver l'enseignant pour l'utilisation de la plateforme.

5-PROPOSITIONS D'AMELIORATION

Les résultats présentés et analysés dans le paragraphe précédent nous ont permis d'établir un ensemble de propositions qui peuvent permettre de palier aux points faibles du système actuel.

Nous avons remarqué que la mise en place de la plateforme de formation n'est pas suffisante en elle-même si elle n'est pas accompagnée des usages pédagogiques adéquats. Ainsi l'utilisation de cette nouvelle méthode d'apprentissage nécessite le développement de nouvelles compétences pédagogiques chez l'enseignant tuteur « *il s'agit d'un obstacle majeur au développement des usages du numériques dans l'enseignement* » [Pécresse, 2007]

La motivation par la note d'évaluation pour les étudiants n'apparaît pas comme un élément assez suffisant pour stimuler l'utilisation de la plateforme. Nous devons redéfinir le rôle que doit jouer l'étudiant, en lui donnant davantage un rôle participatif. Ceci peut se faire, par exemple, par la construction interactive des cours et des présentations avec les étudiants, en s'appuyant sur les concepts de la pédagogie active. L'étudiant doit être une force de proposition et non plus un élément passif. Il doit être au centre du dispositif de formation.

Nous avons aussi remarqué que les étudiants donnent beaucoup plus d'importance à la réussite du module PC2i qu'à l'obtention de la certification. Cette dernière n'est pas assez importante aux yeux des étudiants (35%). Afin de mieux faire connaître la certification aux étudiants des forums autour du sujet doivent être impérativement mis en place.

En créant d'autres salles pour l'accès libre des étudiants, on peut réduire le nombre de séances en présentiel et par la suite encourager plus le travail à distance. Ceci permettra de favoriser les échanges, la communication, la recherche de l'information et le travail collaboratif. Ces derniers points représentent les compétences (B2, B3, B6, B7, A1 et A2) du référentiel national

Il faut, donc, sensibiliser les étudiants sur l'intérêt du travail collaboratif qui va enrichir leurs pratiques d'échange et d'apprentissage et

sensibiliser l'enseignant de son nouveau rôle, de conduite de groupe au suivi individuel. L'étude menée, nous permet de dire que le choix du modèle hybride paraît convenable dans le contexte de l'ISET-Charguia. C'est un dispositif très flexible qui permet de donner une plus grande autonomie à l'étudiant. Il est important de remarquer que le rôle de l'individu dans ce dispositif d'enseignement reste central.

CONCLUSION

Nous pouvons conclure que la réussite d'un dispositif hybride de formation est conditionnée par la motivation de l'enseignant. Les résultats de l'étude statistique montrent que plus les enseignants utilisent la plateforme de formation, plus ils évoluent et plus leurs étudiants deviennent motivés entraînant ainsi un engagement plus actif dans leur apprentissage.

Il faut, donc, donner à l'étudiant un rôle plus participatif dans l'acquisition et le développement de ses connaissances. Il s'agit d'une formation basée sur un dispositif d'apprentissage collaboratif hybride qui garantit sa réussite par un engagement réel et une implication de la part de l'étudiant et de l'enseignant.

BIBLIOGRAPHIE

- Charte qualité (2008). « Charte qualité du C2i » version 1 Djerba 2008, Disponible sur : <http://perso.univlyon2.fr/~bonucci/IMG/pdf/CharteQualitéDjerba2008>
- Jacquinet, G. (1993), « Apprivoiser la distance et supprimer l'absence : les défis de la formation à distance ». Revue Française de pédagogie, 1993, n°102, pp55-67
- Karsenti, T. et Larose, F. (2001), « TIC et pédagogies universitaires. Le principe du juste équilibre. Les TIC...au cœur des pédagogies universitaires » Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 2001.
- Lebrun.M. (2006), « Vers un modèle d'apprentissage pour un eLearning de qualité », IPM – UCL Disponible sur : <http://www.claroline.net/dlarea/accu/2006/slides/Presentation.Marcel.lebrun.2.pdf> .
- Lebrun, M (2005), « e-Learning pour enseigner et apprendre – allier pédagogie et technologie », Editions Academia-Bruylant.
- Lebrun, M. et Mercenier, P. (2009), « Plate-forme eLearning, développement pédagogique des formateurs et qualité des enseignements ». Disponible sur : http://telsup.univ-mrs.fr/telechargeables/intervenants/suite/Lebrun-Mercnier_2.pdf . (Consulté le 24.04.09)
- Rogue, É. (2009), « Les TICE et leurs usages dans les processus éducatifs Comment développer l'autonomie de l'élève? » [En ligne]. Disponible sur: <http://www.infobourg.fr/sections/chemises/afficheChemise.php?idChemise=51&id=12910> (consulté le 10.04.09)
- Roussel, B. et Compte, C. (2007), « Les problématiques d'une massification de la Certification Informatique et Internet (C2i) », Colloque TIC Méditerranée 2007 - Marseille.
- Zitouni.S, Ezzina.R (2007), « Mesure de l'effet des variables individuelles sur l'intensité d'adoption de l'EAD par les étudiants tunisiens : approche par la théorie du comportement planifié », Colloque TICE Méditerranée 2007- Marseille